

Hållbar socialtjänst

NY SOCIALTJÄNSTLAG

SOU 2020:47

Dokumentation från digital workshop den 10 december 2020.

Medverkande från FSS riksstyrelse: Monica Persson, FSS ordförande. Lina Blombergsson, Jonas Hampus, Lena Holmlund, Marie Ivarsson och Eva Lotta Lindskog som alla är med i FSS fokusgrupp för Lagstiftning, regleringar och tolkningar som påverkar välfärden.

Deltagare: 57 FSS-medlemmar från hela Sverige.

Vilka möjligheter/hinder ser du med att socialtjänsten ska öka sitt förebyggande arbete?

Att det uppstår tröskelkostnader...

Hinder: Resursbrist. Möjlighet: icke biståndsbedömda insatser

Vad ska vi göra mindre av? Och med vilka resurser? Rätt tänkt men kräver resurser

Hinder: Resurser att ställa om saknas

Mycket positiv.

Bra att förebygga insatser

Resurskrävande

Samverkan över gränser

Bra och viktigt. Viktigt att hitta metoder som man vet får effekt.

Bra med ett förebyggande perspektiv på alla nivåer

Hur ska vi ställa om?

Att kostnader och mänskligt lidande minskar på sikt

Resurser i form av kompetens och personal. Inkludera folkhälsoarbete i planering och analys.

Lägre kostnader för kommunen på sikt

Proaktivt arbetssätt ger större självständighet

Positivt men resurskrävande

Arbetet behöver följas upp över tid och kopplas till forskning

Helt rätt med fokus på förebyggande

Ökade kostnader under omställning

Finns det risk för stora skillnader mellan kommuner om det är ospecificerat vad som ska ingå?

Hinder – resurser avseende personal och ekonomi

Hinder- resursbrist. Möjligheter finns många med en ökad samverkan

Kan vara en möjlighet att arbeta tillsammans med ideell sektor för att verkligen nå målgruppen o hitta nätverk som kan bestå.

Möjligheter: Tidigt ge barn o ungdomar möjlighet till bättre start och minskad ohälsa.

Hinder: Ekonomin och prioriteringar

Att visa på vad förebyggande arbete innebär för minskade kostnader på lång sikt. Vi skulle behöva hjälp med att göra omställningen från reaktiv till proaktiv genom beräkningar som kan visas politiken.

Positivt att ge mer lätt tillgängligt stöd. Ett mål måste vara att administration och dokumentation minskar.

Förebyggande arbete enda sättet att minska kostnader på sikt

idag kan det vara till och med svårt för oss tjänstemän att komma i kontakt med socialtjänsten i annan kommun vilket är otroligt trist, mottagningar som är öppna någon timma per dag. Positivt med mera öppen och mera tillgänglig socialtjänst

Fångar upp mycket vilket kan ge högre kostnader

Samverkan måste ökad med andra intressenter

Mer kunskap och beforskade insatser i så fall

svårigheter beroende på kommunens ekonomi samt svårt att hitta behörig personal då få söker tjänster inom soc. redan idag. Personalen flyr soc

Bra att möjligheten till insatser utan bistånd stärks, det stärker möjlighet till samverkan

Sekretessgränser mellan verksamheter (ex Soc-skola) kan försvåra.

Möjligheter – bra med förändring i PBL. Gör det mer tydligt att socialtjänstens kunskap behövs i samhällsplaneringen.

Bra men kräver fler personal med förebyggande kompetens

Bra steg i rätt riktning

Viktigt men om det inte ska bli kostnadsdrivande krävs en omställning från myndighetsutövning till förebyggande arbete

Gränsdragningsproblematik Regioners folkhälsoarbete
Svårt att prioritera ekonomisk utifrån stora kostnader i kommunen för mer ingripande behandlande sena insatser
Ju större effekt som förväntas av det förebyggande arbetet, desto mer beroende av andra förvaltningar och civilsamhälle blir socialtjänsten. Inom ÄO ger exempelvis fysisk aktivitet mindre genomslag om den sätts in först när man fått beslut om bistånd
Bra att ge mer insatser utan alltför omfattande utredningar
Tycker att vi inom socialtjänsten mer och mer arbetar förebyggande, viktigt med samverkan. Samverkan med den enskilde och dennes kontaktnät, andra förvaltningar, regioner etc. Gäller att få med sig politiken i detta.
Äntligen, tydligt inskrivet inlagen, vilket blir förpliktande även för beslutsfattande. Bra med att återigen lyfta socialtjänstens medverkan i samhällsplanering. Hinder: kräver ett annat synsätt/arbetsätt, bort från kontorisering
Möjligheter med att påverka den lokala samhällsutvecklingen och även skapa levnadsvillkor och förutsättningar för individer
Svårt när myndighetsutövande delar har svårighet att utföra sina uppdrag
Kan innebära Stora kommunala skillnader
Det har varit stort fokus på dokumentation de senaste 20 åren. Det hör öppnar upp möjligheten till andra arbetsätt
Tillgänglighet och anpassning efter lokala förhållanden krävs
Värdefull satsning men kräver prioriteringar i kommunen
Kommer minska kostnader framöver och framförallt mänskligt lidande
Bra med fokus på förebyggande
Positiva förslag med mer förebyggande – att finnas ute i samhället kräver mer resurser
Stort behov av att samverka med flera verksamhetsgrenar inom en kommun
Bra material till politiken vid omställning till förebyggande
Ser bara möjligheter. Men jag undrar hur kan socialtjänsten komma in i andra arenor för att kunna bedriva förebyggande arbete. Tex skolorna där det handlar snarare om rektorers välvilja...
Möjligheterna att förhindra stora och omfattande problem i en hel familj och förhindra/stoppa att mönstret fortsätter i generationer
Finns ju erfarenheter lägre tillbaks i tiden, som kan dammas av och moderniseras.
Det behövs socialekonomiska analyser för effekten tar och måste få ta tid
positivt med PBL, att även samhällsbyggnad ska vara skyldiga att samverka med socialtjänsten
Ökar den enskildes delaktighet och inflytande
Stämmer väl med Östersunds kommuns strategi om en hälsofrämjande kommun. Gynnar samverkan och

kunskapsutbyte med rehabiliterande/habiliterande professioner i kommunen
Vad ska finnas som rättighet för enskild
Oftast svårare för små kommuner, saknar stödresurser
Bl.a. äldreomsorgen att samverka med kultur&fritid och föreningar för att ”förskjuta debuten i äldreomsorgen”
Socialarbetarna måste hitta andra arenor, framförallt skola men också vårdcentraler. Decentralisering kräver att socialkontoren behöver förändras
Perfekt att ändra fokus och satsa förebyggande. Måste bli ett tänk med långsiktighet
Förebyggandet behöver ske i samverkan med övriga samhället. Som det är nu så involveras socialtjänsten när insatser behövs. Så kommer det även fortsatt att vara.
Bra att hitta sätt att följa upp effekterna kostnadsmässigt och för den enskilde
”Nya” socialarbetare.
Främjande o förebyggande. Vi behöver tillsammans jobba med vad det är. Vad ska de kallas?
Krävs strukturer och kompetens
när det gäller icke verkställda insatser, har utredaren inte tagit upp vad som gäller för insatser utan behovsprövning
Jobba i geografiska områden gör att kunskapen om behoven ute i områdena blir bättre. Dessutom mer kul att jobba så!
Arbetsmarknad kan utgöra en utmaning för personer som hamnat utanför
Främjande o förebyggande socialarbetare. Vad är det för tjänster, vad ska de kallas. Vi behöver jobba tillsammans med detta
Att jobba med tidiga insatser för att förhindra t.ex. ingripande insatser i människors liv pågår redan.
Måste vara kreativa o testa nya sätt, digitala verktyg för att nå fler. Kanske någon nationell satsning!
Kommer krävas mod för att släppa kontrollen och låta den enskilde vara expert på sina egna behov...
Behövs kunskapsbaserade metoder för att göra den förflyttningen för att nå resultat
För att hitta samverkan med andra aktörer i områdena krävs decentraliserat arbetsätt
att rapportera icke verkställda beslut var 6:e månad innebär inte någon märkbar skillnad på administrationen. vi ska ju rapportera samma uppgifter
Bra om stöd kan ges utan biståndsbeslut
Viktigt att kommunerna analyserar behoven o planerar förebyggande o insatser utifrån det.
Mycket viktigt, att möjlighet att söka hjälp o stöd när man behöver det. Innan problemen blir mer komplexa
Positivt! Flera kanske söker hjälp i tid om det är lätt till kontakt och tidigare insatser kan ges. Inte lika stigmatiserade för den enskilde om socialtjänster är till för ”alla” och inte bara de mest utsatta
Vad innebär att vara tillgänglig respektive inte vara tillgänglig?

Hur ser du på en mer lättillgänglig socialtjänst och ”sänkta trösklar”? Hinder/möjligheter?

Bara positivt

Är ett måste

Mycket bra! En del i det förebyggande arbetet.

Kan komma att fordra initiala digitala investeringar

Positivt

Möjlighet att snabbare kunna ge rätt stöd

Överlag positivt. Att få hjälp och stöd ska inte vara svårt,

Kan innebära stora kostnader

Positivt

Positivt! Då tanken är att socialtjänsten ska arbetaförebyggande ska vi också vara lätta att nå. Krossa murarna!

Positivt, kräver informationskampanjer och nya samverkansrutiner

En jätte viktig förutsättning, underlättar i samverkan!

Mycket bra! Enda sättet framåt, men vi behöver beräkna ekonomiskt tyvärr vad det ger för effekter med ett förebyggande perspektiv för att få med oss politiken i förstaelsen. Behöver hjälp med forskning.

Kan det bli stora skillnader mellan kommuner?

Det behövs en ökad samverkan med övriga samhället

Oerhört viktigt för att kunna komma in med tidiga insatser. Kan skapa tillit för soc.tjänsten.

Kan bli kostnadsdrivande initialt

Kräver mer samverkan

Digitalisering kan hjälpa till.

Oerhört viktigt. Men då behöver socialtjänsten blir mer proaktiv och informativa och visa på att vi gör skillnad för medborgaren

Finns till ute där människor bor. Minska dramatiken att ta kontakt genom att vara synliga ute. Viktigt att hitta bra digitala processer.

Vad hindrar oss idag?

Arbeta utanför gränserna och vara tillgänglig på alla möjliga platser ger möjlighet att nå tidigt.

Kan avlasta handläggare

Bra men andra myndigheter behöver också jobba förebyggande såsom skola hälso och sjukvård vårdcentraler kultur och fritid etc

Bra att kunna nå socialtjänsten lätt

Viktigt

Omställning i arbetet kan ibland vara skrämmande

Kunskapsbaserade insatser och möjligheter till uppföljning och utvärdering

För att arbeta förebyggande krävs att vi är tillgängliga

Möjligheter: bra med tillgänglighet och lätt att ta kontakt. Ska lätt få stöd och råd. Hinder: begränsade resurser

Svårt rent resursmässigt då socialtjänsten redan idag har svårt att möta alla behov. Dock oerhört nödvändigt för att möta behoven

Det är det som behövs men vad hindrar oss redan

Samverkan viktigt för att detta ska fungera

Synas i samhället

Kostnaderna borde gå ner långsiktigt!

Positivt men vi måste även värna de dom har stora behov som inte sker hjälp själva

Oerhört viktigt att göra socialtjänsten mera tillgänglig. Det ger direkta positiva konsekvenser för minskad hot och våld. Många gånger uppstår irritation, frustration hos klienter för att det inte är tillgänglig!

Ger förutsättningar för tidiga insatser

Socialtjänsten visa sig ute /fysiskt/digitalt i olika sammanhang

Grundtanken är god o att de som redan vet vad de önskar stöd kring lätt kan få det, men viktigt att det ger ett minskat tryck på utredning. Kan vara olika målgrupper o då blir det tufft ekonomiskt om inte fler resurser tillkommer.

Rätt inriktning, man bör dock tänka efter vad vi ev. missar i bedömningar av insatser som tidigare utredde

Lättare för individen att våga ta steget t att få hjälp

Nya arbetssätt

Paradigmskifte, experterna blir de som har behov. Former behöver anpassas efter klienternas behov ochbinte efter tjänstemännens

Vi behöver göra mer tillsammans med andra aktörer (skola/regionens verksamheter/polis m m)

Orealistiskt förslag om det inte ska få kosta mer

Kan få svårt att få med sig politiken i detta

Tolkningen av sänkta trösklar och förebyggande arbete skulle kunna svänga det praktiska arbetet till ”intrång” i människors privatliv och det fria valet, i de goda intentionernas värld.

Vad ska vi göra mindre av i så fall?

Hinder finns tveksamhet till stt söka sig till socialtjänsten

Självklart bra men vi måste ha bra kvalite i våra insatser

Vi ska väl stötta den enskilde i att ”klara sig själv”

Kom ihåg geografiska skillnader.

Vad krävs för att göra en förflyttning mot en mer kunskapsbaserad socialtjänst?

Mer praktisknära forskning	Gör om regional stödstruktur till ett mer proaktivt "organ"
Bestäm sig	Brukarens upplevelser behöver fångas in på den övergripande nivån
En systematik och uppföljning över tid	Uppföljning i verksamhetssystem så att vi slipper handpåläggning.
Stort stöd från FoU	Mindre "krångel", det finns mycket evidens.
Digitala lösningar	Praktisknära forskning så att vi får tillgång till fungerande metodik med förankring i svenska förhållanden.
Bättre forskningsunderlag	Bestäm sig att göra förflyttningen, ge förutsättningar i verksamheten
Forskning nära professionen	Tydligare rekommendationer från Socialstyrelsen som gör det svårt att inte använda de metoder som är evidensbaserade, trots kortsiktiga budgetar och tagna resurser.
Koppling mellan forskning och praktik	Nationell standard för vad som ska samlas in och som finns i systemstöd i handläggning
Engagera universitet och högskolor	Fortsatt implementering av systematisk uppföljning
Lättillgänglig forskning	Säkerställa att utbildning ges till medarbetare
Mer samordnad uppföljning.	Viktigt att ha forskare anslutna till verksamhetsutveckling.
Förändringar i socionomutbildningen	Utbildning motsvarande rektorsutbildning för 1:a linjens chefer
Systematisk uppföljning som analyseras utifrån forskning.	Effektutvärdering
Bättre systemstöd så att vi får ut bättre statistik och uppföljning av möjligheter	Ställ krav på relevant utbildning och kompetens på socialnämnden som fattar beslut gällande LVU/LVM
Viktigt att socionomutbildningarna är på tå och höjer kvaliteten.	En stor fråga vi alla behöver ställa oss är: varför upplever vi som krångliga och svåråtkomliga av de som mest behöver oss?
Praktisknära forskning.	Höja blicken i vardagen i socialt arbete genom att ge tillgång till aktuell forskning
Ställ lagkrav på socionomexamen eller likvärdig för all myndighetsutövning inom socialtjänsten. Inte bara för utredningar av barn och unga.	RSS kan samla kommunerna och ge stöd
Strukturerad uppföljning	Lättillgänglig forskning och en närmare koppling mellan praktik och forskning. Medel för utveckling och hjälp med utbildning och implementering. Risk för skillnader i kommuner beroende av resurser
Bättre effektutvärderingar	Långsiktigt, hållbart arbete på alla nivåer. Resurser, stöd och beslut. Medarbetare ska inte välja själv och definiera hur man gör. Brukaren som medaktör
Socionomprogrammet är fortfarande väldigt generellt. Mer specialisering.	Brukarperspektivet viktigt
Det behövs mer forskning och mer evidens. Det behövs också lokal uppföljning	Kunskapsstyrningen måste få fortsätta vara bygd på lokala förutsättningar och individens behov i centrum så det inte blir generella lösningar som blir standard.
Risk att kommuner går ur lokala fonder pga budgetunderskott, lyfta fonderna.	Utbildning liknande rektorsutbildningen.
Dialog med politiken, att enas om vad som är evidens gällande olika delar	En farhåga kan vara att det i ett inledningsskede kan kosta resurser. Arbetsätt och insatser som har evidens kan vara mer kostsamma än de som används idag. Kan innebära att kommuner väljer bort evidensbaserade insatser
Gemensam nationell standard för socialtjänstens data	FoU viktiga
Uppföljning av verksamheten lokalt och på ett enkelt sätt.	Få med verkställigheten i detta också så att utförandet anpassas.
Östersunds kommun tycker det här är så viktigt att vi redan nu har två forskare anställda i verksamheten. Inriktningen är funktionsnedsättning och äldreområdet	
De regionala stödstrukturerna RSS behöver bli mer proaktiva	
Släpp det kommunala egenansvaret i denna fråga. Vi måste ha samma system för att detta ska fungera	
Kontinuerlig fortbildning för socionomer och chefer på akademisk nivå	
Jobba nära forskning. Uppföljning på samma sätt. Utmana sin egen lokala kultur	
Att avsätta tid för hämta upp senaste forskning	
Forskning är både att "främmandegöra det välbekanta" och "bekantgöra det främmande"	
Systematisk uppföljning, gärna med ett enhetligt system	

Nationella digitala utbildningspaket. "Socialtjänst körkort"

Stabilisera strukturerna (RSS) som stöd.

Gemensam nationell standard för socialtjänstens data

Det medför att socialtjänstens status höjs och att socialtjänsten blir erkänd som kunskapsområde.

FoU enheterna bör samarbeta mer i dessa frågor

Socialarbetare och klienten är medverkande i en förändringsprocess. Kräver kunskap och annat arbetssätt

Ta lärdomar av lex Sarah, vilka brister ser man o vilka förbättringar som gjorts

Yrkesresan kompletterar

Yrkesresan är precis rätt insats här

Möjligt att kravet på vetenskap och beprövad erfarenhet inte kan uppfyllas av mindre privata utförare

Glöm inte att mindre kommuner behöver mycket stöd eller bra samverkan med andra kommuner

Kan vara stor skillnad på kunskapsmiljön i liten organisation och en större...

Östersund tycker att det saknas en mer nyanserad beskrivning av roll och beslutsfattande för handläggare med mer omfattande delegation än barnärenden

För att skapa möjlighet för detta krävs en omställning från myndighetsutövning till öppenvård om det inte ska bli kostnadsdrivande

Om det ska bli möjligt krävs en omställning från myndighetsutövning till öppenvård om det inte ska bli kostnadsdrivande

Vilka hinder och möjligheter ser du med insatser utan föregående behovsprövning?

Fler kan få hjälp

Kostnadsdrivande initialt

Fler som vågar ta hjälp de är i behov av

det finns risk för att många söker utan egentliga behov = högre kostnader

Överkonsumtion som samtidigt kan innebära att det blir förebyggande

Att enklare och snabbare kunna bevilja hjälp!

Är det rimligt att det ska skilja sig åt mellan kommuner?

Hur följa upp och jämföra insatser om man inte vet hur?

Större risk att ekonomin kommer att styra.

Bra i många avseenden men stora risker när det gäller insatser gällande komplexa vårdbehov

Vem tar ansvar när det går åt h****? Rätt hjälp i rätt tid till rätt person.

Ekonomin styr mer

Vansinne. Vi får olika socialtjänster i kommunerna.

Hur dokumentera, följa upp, bygga kunskap?

Mindre skrämmande en mer tillåtande socialtjänst

Det får inte bli lägre kvalitetskrav på insatser utan biståndsbedömning

Vissa insatser är ju "attraktiv" och då behövs behovsbedömning.

Risk för ojämlikhet och felriktade insatser

Fler kan få snabbare stöd i ett tidigare skede. Samtidigt risk att resurser läggs på dem som egentligen inte behöver det.

Bredare insatskatalog

Farhåga för att det kan bli fler godtyckliga beslut. När och hur Kan vi säga nej till en insats

Bra med att kunna möta upp behoven tidigare

Svårt att sätta en budget och kunna avgöra behovet av insatser – att planera framåt samtidigt som det är ett förebyggande arbete vilket minskar kostnaderna. Tror båda

perspektiv behövs med profession och den enskildes egen förmåga att förstå sina behov.

Det som efterfrågas är kanske inte det som egentligen gör skillnad för människor.

Risk att det är resursstarka som söker hjälp och att de som verkligen är i behov drar sig ännu längre bort

Fördel är att man kan mer skapa lokala lösningar.

Svårt med evidenskravet utan bra utredningar.

Positiv med en snabbare handläggning. Risk att det blir fel insats? Om man inte får det man önskar, kan man inte överklaga då? Rättssäkerhet behöver förtydligas.

Var går gränser för när vi utreder och inte utreder

Svårt i den politiska diskussionen då man gärna vill ge mer till befolkningen men inte är beredd att ta kostnaden

Hinder är att kunna följa upp en insats där det saknas en prövning innan.

Innan vi har mer evidens och kunskap om effekter kan det vara svårt att våga minska andelen placeringar

Kräver uppsökande verksamhet och information utåt

Kan innebära stora undanträngningseffekter

Skapas behov som inte finns? Kostnadsdrivande.

Lättare att få stöd och hjälp= förebyggande. Istället för att få hjälpen senare då behovet är mer omfattande. Kan klara sig själv längre. Gäller äldreomsorgen framför allt.

Svårare vid LVU och LVM? Då tidigare insatser inte finns dokumenterade kan inte sådant redogöras för till Förvaltningsrätten

Myndighetsutövning är ju många ggr krångligt för enskilda individer. Kan det underlätta för vissa målgrupper?

Möjlighet till öppen, rådgivande funktion med enklare direkta insatser och motiverande samtal för omfattande insatser. Problem kostnadsdrivande

Ställer stora krav på behandlare. Det finns t ex risk att stödinsatser i familjer kan innebära fara för barn om uppföljningen svajar.

Ger möjlighet till tidiga insatser men finns oro för att barn med stora behov där föräldrar ej söker hjälp. Räcker våra resurser?

Kan kommunen säga nej till en efterfrågad insats. Går det överklaga

Positivt med möjlighet att ge tidiga och förebyggande insatser och nå enskilda som är svår att nå. Östersund anser att fler insatser och målgrupper ska undantas. Särskilt korttidsboende och mer omfattande hemtjänst och boendestöd.

Risk för stora skillnader mellan kommuner

Borde vara en rättighet i så fall inte upp till varje kommun

Politikerna vill se resultat under sin mandatperiod Nu pratar vi långsiktiga insatser

Passiv social dumpning med högre trösklar i en kommun och lägre i en annan.

Går mot internationellt socialt arbete där många insatser ligger på privata o ideell sektor. Frågan är bara kostnaden för detta?

Socialtjänsten kan bli mer lättillgänglig. Men risk för stora skillnader

Kan man utforma kvalitetsfaktorer för insatser som är lika för hela riket?

Kan man överklaga och i så fall hur?

Ser ni negativa konsekvenser för barn?

I mångt och mycket handlar ju behovsbedömning om resursfördelning och mer resurser kommer ju inte komma till kommunerna. Problematiskt.

Kommunen väljer själv vilka insatser och där är det väl att förespråka insatser där msk inte far väldigt illa.

Kan bli kostnadsdrivande utan högre kvalitet

Vi får en ojämlig Socialtjänst i landet

Barnperspektivet kan gå förlorat

Ideologi kommer styra mer än kunskap o beprövad erfarenhet

Kräver tydliga politiska beslut och prioriteringar

Är vi rädda för förändringar? Områden där vi anser att vi är väldigt professionella och arbetat upp en rättssäkerhet?

Hur hålla budget?

Kan bli svårt utifrån ett ekonomiskt perspektiv när budget läggs. Kanske ger sig med tiden. Krävs ett nytänk.

Minskad administration

Kommer öka frågan om vinster i välfärden. Helt fel väg gå

Strukturerade och tydligt avgränsade program kan fungera men inte tex boendestöd för personer med komplex problematik.

Rörliga volymer skapar svårighet att lägga budget. Risk för att chefer hålls ansvariga

Östersund kommun vill uppmärksamma att tidigare socialtjänstlag haft en bestämmelse som gav kommunen befogenhet att välja hur insatser skulle tillhandahållas. Det här observerades av tillsynsmyndigheten och resulterade i att socialtjänstlagen ändrade

För att det inte ska bli kostnadsdrivande krävs en omställning från myndighetsutövning till öppenvård

Det är anmärkningsvärt och näst intill cyniskt att utredningen gör så olika bedömning för personer med omfattande behov som tillgodoses i hemmet respektive på ett särskilt boende.

Finns de ekonomiska förutsättningarna för kommunerna att göra det paradigmskifte som utredningsförslaget föreslår?

Ja, om politiken vill

Nej

Om myndighetsutövning minskar finns möjlighet att omfördela resurserna.

Nej, en puckelkostnad på minst tio år.

Tveksamt om det inte görs en omställning av socialtjänst inom kommunen

Kräver ett annat synsätt totalt i hela kommunen!

Det finns inte ekonomi i det korta perspektivet men om intentionerna följs kan det bli lägre kostnader långsiktigt

Ja om viljan finns hos politiken

Nationella satsningar krävs såsom tex nära vård

Övergången måste finansieras. Minst 10 år

Tveksamt. Det verkar vara svårt att budgetera.

Med minskade ekonomiska förutsättningar i kommunerna framöver riskerar detta att misslyckas

Ja om kommunen vågar ta de ökade kostnader inledningsvis.

Nej. Prioriteras inte av den kommunala politiken. Kortsiktiga budgetar där de inte tar hänsyn till ett paradigmskifte som behöver ske under flera år.

På kort sikt finns inte förutsättningar.

Tillsatt statliga stimulansmedel

Lagen följer inte kommunernas ettårsbudget

Krävs omprioriteringar i den kommunala ekonomin.

Långsiktiga ekonomiska prioriteringar måste till

Kostnader under omställningsfas

Det bör bli mindre kostnader för administration som kan läggas på det förebyggande arbetet.

Nej, inte utan ökad statligt stöd i övergången, tydligare styrning utifrån intentionerna, nya arbetsmetoder och tydligare stöd i prioriteringar.

Vi har idag en ganska väl utbyggd förebyggarsverksamhet idag. Men det kommer att behövas en satsning av resurser för en tids omställning. Idag står vi inför stora besparingar

Det krävs nationella satsningar för att genomföra förändringarna

Omställningen bör finansieras genom statligt anslag

Nej det finns inte ekonomiska möjligheter till satsningar utan statligt stöd

Nej. Inte utan hjälp från statlig finansiering

Stora kommuner, ger utrymme för fler experter som kan hjälpa till i omställningen. Små kommuner, har inga experter, bara breda arslen som sitter på många stolar. Risken blir då att små kommuner får svårt att göra ekonomiskt slimmade förändringar

Vi vet ju att vi varken kommer kunna anställa tillräckligt med medarbetare eller höja skatterna i den omfattning som krävs om vi fortsätter som vi gör så den nya socialtjänstlagen måste stödja ett effektivare billigare arbetsätt.

Tror att det absolut är möjligt, ev puckelkostnad men en förutsättning för att vi ska klara ekonomin och kompetensförsörjning på lång sikt.

Nja. Redan svårt

Inte realistiskt

Utbildnings/omställningskostnader tillkommer

Det kommer bli tufft, kräver ekonomiskt stöd, men samtidigt så kostar det idag. Behövs ekonomisk analys och mer samverkan både lokalt och regionalt

Möjligheter till samverkan mellan kommunerna för att hitta effektiva lösningar

Det är viktigt med tydlig styrning avseende budgetförutsättningar till kommunen. Statligt stöd kan vara ett sätt, men då under en omställning. Socialtjänstens frågor är inte alltid prioriterade.

Att arbeta förebyggande med portalparagrafen innebär ju att frigöra och utveckla enskildas och grupperns egna

resurser. Tänker att fokus ska vara att stödja personer till att klara sig själva, vilket verkligen bör vara resurssparande.

De två stora elefanterna i kommunen är skolan och socialtjänsten och är de som kostar mest idag. Att utveckla skolan är redan idag ett av de viktigaste områden. En framåtriktad socialtjänst i bred bemärkelse, är också en viktig framgångsfaktor.

Ändringar i socialtjänstlagen ändrar inte på social oro och uppkomsten av sociala problem. För det krävs socialt engagemang i samhällets alla områden. Kommunerna behöver satsa på fler verksamheter som kultur och fritid t.ex.

Borde ha tagit med mer vad vi ska sluta att göra

Statliga stöd till förändringar riskerar att "ätas upp" av svarta hål i kommunerna.

Ett av syftena med insatser utan behovsprövning är att kommunen kan anpassa utbudet efter sina förutsättningar. Utbudet kan ändras när kommunen så vill. När kommunen har dålig ekonomi begränsas utbudet. Kommunen kan i lagens namn spara pengar

Lyckat förebyggande arbete i samverkan, innebär på sikt lägre kostnader för mer ingripande omsorgsinsatser. Men investering krävs för att starta och byta fokus.

Det kan medföra ett ökat krav från medborgare och fordrar en styrka hos politiker i små kommuner att klara av prioriteringar

Det kommer att innebära omställningskostnader.

Gällande insatser utan behovsprövning. Östersunds kommun ser en risk för att rehabiliterande förhållningssätt minskar vilket leder till minskad självständighet, aktivitet och delaktighet. Det i sin tur till ökat beroende av stöd.

Socialtjänsten måste kliva fram och ta kommando i samhällsutvecklingen och sluta ta på sig rollen som ständigt tärande