



11 september 2009
Dnr S2009/3464ST
Socialdepartementet
103 33 Stockholm

FSS yttrande över betänkande SOU 2009:38 Ingen får vara Svarte Petter. Tydligare ansvarsfördelning inom socialtjänsten

Sammanfattning

FSS ställningstagande:

FSS är i huvudsak positiv till utredningens förslag. Den stärker rättssäkerheten för de personer som vistas i en annan kommun än hemkommunen och som riskerar att bli en Svarte Petter i spelet mellan kommunerna om vem som har ansvaret.

Vistelseutredningen har på ett tydligt och genomgripande sätt belyst de problem som finns idag. Man har på ett bra sätt påvisat att de förslag som finns är väl underbyggda och i nuläget de mest realistiska.

FSS delar dock inte utredningens förslag när det gäller att införa regler i socialtjänstlagen om stöd till personer som evakueras till Sverige.

Ansvarig kommun

FSS ställningstagande:

FSS delar utredningens uppfattning att vistelsebegreppet har en fördel genom att garantera den enskilde stöd och hjälp oavsett var han eller hon befinner sig och bör därför finnas kvar. De förtydliganden som gjorts kommer att underlätta gränsdragningsproblemen mellan kommunerna, även om inte alla praktiska problem är lösta.

Beslut om ärendeansvar

FSS ställningstagande:

FSS tillstyrker utredningens förslag om möjligheten att hos Socialstyrelsen ansöka om ett avgörande vid oenighet mellan kommuner. Detta stärker rättssäkerheten för den enskilde. Man förhindrar att ärenden ”bollas” mellan kommunerna.

Överflyttning av ärenden

FSS ställningstagande:

Det är positivt att reglerna för överflyttning av ärenden skärps så att tidsgränser införs vid skriftväxlingen mellan kommunerna. Begreppet ”utan dröjsmål” kan behöva förtydligas. Det är också positivt att socialstyrelsen avgör frågan om ansvarig kommun vid oenighet

Personer som evakueras till Sverige

FSS ställningstagande:

Vi anser att denna fråga inte ska regleras inom Socialtjänstlagen utan bör hanteras i befintlig lag (2006:544) Om kommuners och landstings åtgärder inför och vid extra ordinära händelser i fredstid och höjd beredskap. Ansvaret för stora grupper som kommer till en kommun vid katastrofsituationer bör vara en nationell angelägenhet.

Personer som utsätts för våld, hot eller andra trakasserier

FSS ställningstagande:

Det gagnar den enskilde att beslutande kommun behåller ansvaret för stöd och hjälpinsatser vid tillfälligt boende i annan kommun.

Ensamkommande barn

FSS ställningstagande:

Ansvarsfördelningen mellan kommunerna är tydlig i denna fråga.

Personer som är hemlösa

FSS ställningstagande:

Hemlösa personer är en socialt utsatt grupp som inte är betjänta av oenighet kring ansvarsfrågan.

Det är positivt att folkbokföringsadressen förlorar sin betydelse eftersom många hemlösa har inaktuella bostadsadresser. Föreslagna kriterier kan underlätta en kommuns ställningstagande. Det är positivt att den kommun som placerar en hemlös person i ett tillfälligt boende i annan kommun behåller ansvaret för stöd och hjälpinsatser.

Dumpningseffekten kan minimeras.

Kostnaden för hemtjänst till äldre och personer med funktionsnedsättning under en tillfällig vistelse i annan kommun

FSS ställningstagande:

Utredningen har visat att omfattningen av den hemtjänst som beviljas till personer som inte är folkbokförda i kommunen är så liten att det inte finns anledning till någon omfördelning av medel. FSS har inget att invända mot detta ställningstagande.

Kostnaden för hemsjukvård till äldre och personer med funktionsnedsättning under en tillfällig vistelse i annan kommun

FSS ställningstagande:

Frågan är reglerad idag och någon förändring behövs inte.

Nytt 2 a kapitel i socialtjänstlagen

FSS ställningstagande:

Det är positivt att samla bestämmelser om ansvarsfördelning mellan kommunerna i ett nytt kapitel. Det blir enklare och mer överskådligt att hitta.

Ekonomiska konsekvenser

FSS ställningstagande:

Utredningens bedömning att lagda förslag inte direkt påverkar kommunens kostnader verkar rimlig.

Lotta Persson, ordförande
Föreningen Sveriges Socialchefer